

Протокол оценок дипломного проекта: Расчет устойчивости железобетонных пролетных строений при производстве работ по вырезке балласта механизированным способом. Разработка мероприятий по повышению устойчивости

студентки Саперовой Юлии Алексеевны по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	5
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	7
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	8
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	11
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	5
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)		11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	2
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	7
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	8
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	4
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	74

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Текущее содержание пути на Западно-Сибирской железной дороге с использованием ресурсосберегающих технологий

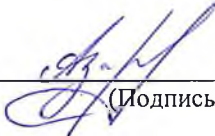
студента Абжанова Бауыржана Ильясовича по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	5
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	9
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	5
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	7
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	8
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	3
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	5
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	70

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)



(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Эффективность применения алюминотермитной сварки на участках с грузонапряженностью более 100 млн. тонн в год в сравнении со сваркой электроконтактным способом

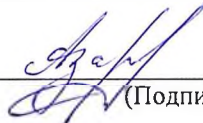
студента Бесседина Алексея Анатольевича по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	5
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	7
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	11
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	5
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	3
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	5
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	8
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	3
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	-
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	67

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)



(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Подготовка участка железнодорожного пути к скоростному движению

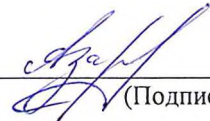
студента Кондратенко Евгения Михайловича по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	5
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли	11		

<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- <i>внутривузовской</i>	2	5	5
	- <i>региональной</i>	3		
	- <i>международной</i>	5		
Публикации	- <i>внутривузовские</i>	3	7	7
	- <i>региональные</i>	5		
	- <i>международные</i>	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- <i>поданная заявка</i>	5	8	-
	- <i>авторское свидетельство</i>	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- <i>рекомендации ГЭК по внедрению</i>	3	8	5
	- <i>принято к внедрению</i>	5		
	- <i>внедрено</i>	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- <i>удовлетворительное</i>	1	3	3
	- <i>хорошее</i>	2		
	- <i>отличное</i>	3		
Чертеж:	- <i>простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	1	3	3
	- <i>компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	2		
	- <i>цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	5
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	66

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Влияние бокового износа рельсов в кривых участках пути на появление дефектов 1, 2 группы и проведение исследований на участке Артышта-2 - Алтайская

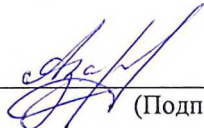
студентки Бубновой Виктории Игоревны по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	10
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)</i>		11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	5
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	7
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	5
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	3
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	5
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	65

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Разработка методов усиления бокового земляного полотна на 439 км ПК2-4 2 главного пути перегона Лукашевка – Дьяконово Курской дистанции пути

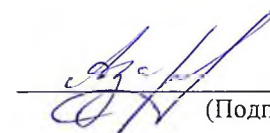
студентки Чернышовой Ангелины Сергеевны по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	5
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	8
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	9
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	5
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	5
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	5
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	7
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	3
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	3
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	-
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	65

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Влияние рельсовых стыков на контактно-усталостную прочность рельсов

студентки Кондратьевой Дарьи Витальевны по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	3
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	10
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	9
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	5
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	5
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли	11		

<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- <i>внутривузовской</i>	2	5	5
	- <i>региональной</i>	3		
	- <i>международной</i>	5		
Публикации	- <i>внутривузовские</i>	3	7	-
	- <i>региональные</i>	5		
	- <i>международные</i>	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- <i>подавшая заявка</i>	5	8	-
	- <i>авторское свидетельство</i>	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- <i>рекомендации ГЭК по внедрению</i>	3	8	5
	- <i>принято к внедрению</i>	5		
	- <i>внедрено</i>	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- <i>удовлетворительное</i>	1	3	3
	- <i>хорошее</i>	2		
	- <i>отличное</i>	3		
Чертеж:	- <i>простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	1	3	2
	- <i>компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	2		
	- <i>цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	61

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Капитальный ремонт стрелочной улицы с укладкой стрелочных переводов марки 1/9 на железобетонных брусках с глубокой очисткой балласта машиной РМ-80

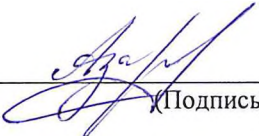
студентки Соловьевой Алины Викторовны по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	3
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	5
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	8
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	10
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	3
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	2
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	3
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	5
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	3
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	59

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Разработка мероприятий по подготовке участка к скоростному движению

студентки Тхитляновой Жанет Руслановны по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	5
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	3
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли	11		

<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	3
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	5
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	3
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	3
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	3
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	59

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)



(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Устройство и текущее содержание железнодорожного пути

студентки Пановой Натальи Сергеевны по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	5
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	8
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	9
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	5
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли	11		

<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	2
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	5
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	3
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	2
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	58

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)



(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Разработка вариантов технологии лечения земляного полотна на участке Половинка-Катавская-Катав – Ивановск при капитальном ремонте пути на старогодних материалах

студента Салтаева Алексея Михайловича по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	8
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	9
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	3
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	5
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	2
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	5
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	3
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	58

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Капитальный ремонт железнодорожного пути на новых материалах с производством работ по нарезке кюветов в подготовительный период

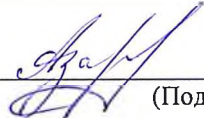
студентки Сердюк Татьяны Евгеньевны по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	8
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	7
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	5
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	7
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	5
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	7
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	-
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	3
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	-
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	57

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Лечение и ремонт земляного полотна при текущем содержании пути в условиях грузонапряженности

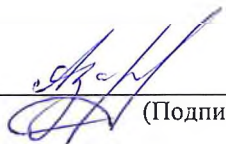
студентки Денисовой Ирины Игоревны по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	5
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	7
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	5
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	7
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	-
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	3
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	5
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	55

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Устранение участков большого земляного полотна выявленного по системе «СТАБВЕЙ»

студентки Бенда Юлии Александровны по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	8
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	11
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	5
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	5
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли	11		

<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	2
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	3
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	3
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	-
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	55

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Увеличение срока службы металлических частей стрелочных переводов на участке с большой грузонапряженностью на ст. Череповец-1

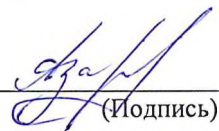
студента Белякова Максима Вячеславовича по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	9
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	3
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	5
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	3
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	4
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	1
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	3
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	54

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

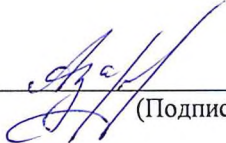
Протокол оценок дипломного проекта: Оптимизация работ по разрядке температурных напряжений рельсовых плетей бесстыкового пути с применением портативного нагревательного прибора Зубова за счет изменения технологии производства работ студента Елшина Даниила Анатольевича по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	5
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	9
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)</i>		11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	2
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	5
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	3
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	3
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	54

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Организация выполнения работ по текущему содержанию пути в условиях Стерлитамакской дистанции инфраструктуры

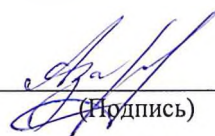
студентки Леонтьевой Марии Дмитриевны по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	5
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	2
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	3
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	3
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	51

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Внедрение новых технологий при проведении работ по текущему содержанию железнодорожного пути

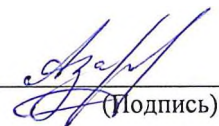
студента Баранова Никиты Андреевича по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	5
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	9
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	5
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	2
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	5
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	-
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	3
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	2
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	51

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)



(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Контроль за угоном (продольным перемещением) плетей

студента Малых Ильи Николаевича по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	7
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли	11		

<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	2
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	5
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	5
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	49

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Выполнение реконструкции (модернизации) верхнего строения пути №1 на перегоне Селеткан – Ледяная (7752пк0+00-7763 пк9+55) в 2021 году с глубокой очисткой балласта машинами СЧ, РМ надвижкой рельсовых плетей и сваркой стыков до длины блок-участка в трехсуточные закрытия перегонов с выработкой 4 км за сутки и более полным комплексом при фронте работ 11,950 км

студента Позднякова Алексея Викторовича по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	5
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	9
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5

	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	3
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	3
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	1
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	-
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	48

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Организация технического обслуживания бесстыкового пути на железнодорожных линиях с преимущественно пассажирским движением

студента Зарубова Ивана Николаевича по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	7
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	3
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	5
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	5
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	-
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	47

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

**Протокол оценок дипломного проекта: Текущее содержание стрелочных переводов на 2-м участке Брянск – Льговской дистанции
пути**


студента Никулина Игоря Андреевича по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2		
	- региональной	3	5	2
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3		
	- региональные	5	7	7
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3		
	- принято к внедрению	5	8	-
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1		
	- хорошее	2	3	2
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2	3	-
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	2
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	43

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)



(Подпись)

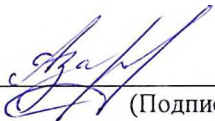
**Протокол оценок дипломного проекта: Контроль за угоном «продольным перемещением» плетей на Арзамасской дистанции пути
студента Бекова Павла Алексеевича по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО**

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	7
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	3
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли	11		

<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	2
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	3
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	3
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	43

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Ремонт железнодорожного земляного полотна

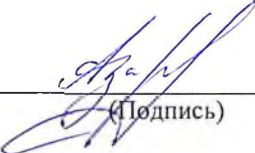
студентки Гуровой Полины Алексеевны по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	3
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	8
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли	11		

<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- <i>внутривузовской</i>	2	5	-
	- <i>региональной</i>	3		
	- <i>международной</i>	5		
Публикации	- <i>внутривузовские</i>	3	7	-
	- <i>региональные</i>	5		
	- <i>международные</i>	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- <i>поданная заявка</i>	5	8	-
	- <i>авторское свидетельство</i>	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- <i>рекомендации ГЭК по внедрению</i>	3	8	-
	- <i>принято к внедрению</i>	5		
	- <i>внедрено</i>	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- <i>удовлетворительное</i>	1	3	3
	- <i>хорошее</i>	2		
	- <i>отличное</i>	3		
Чертеж:	- <i>простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	1	3	3
	- <i>компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	2		
	- <i>цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	-
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	43

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)



(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Внедрение прогрессивных технологий устройства и содержания земляного полотна железнодорожного пути в Воронежской дистанции пути, перегон Воронеж – Курский, рзд 239 км

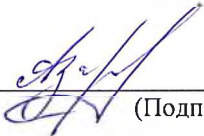
студента Чернышова Никиты Валерьевича по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	2
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	3
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	3
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	-
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	42

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Капитальный ремонт пути на новых материалах с применением современных ремонтных машин

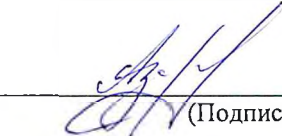
студента Кантамирова Александра Игоревича по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	7
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	3
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	5
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	-
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	-
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	41

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Капитальный ремонт с использованием новых материалов участка железнодорожного пути с применением высокопроизводительных машин

студента Жилкина Дмитрия Сергеевича по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	2
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	3
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	-
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	39

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Модернизация верхнего строения пути, с укладкой рельсо-шпальной решетки на железобетонных шпалах с анкерным креплением, на участке Избердей - Никольская

студента Шпицнодель Максима Дмитриевича по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	2
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	-
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	3
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	-
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	39

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)



(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Организация работ по капитальному ремонту пути с применением комплекса высокопроизводительных путевых машин


студентки Поломошной Натальи Геннадьевны по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	9
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	2
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	3
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	-
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	-
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	38

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Проектирование новой железнодорожной линии

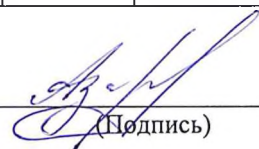
студента Леванова Игоря Михайловича по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли	11		

<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	-
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	-
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	3
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	-
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	36

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Средний ремонт пути на перегоне Козловка – Стодолище с 276 км по 238 км (нормативный срок службы просрочен)

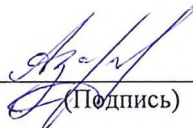
студента Евграфова Александра Александровича по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	7
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	2
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	-
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	-
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	33

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)



(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Разработка дополнительных критериев для контроля состояния бесстыкового пути (РЦДМ)


студентки Семен Анастасии Александровны по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	7
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли	11		

<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	-
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	-
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	1
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	-
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	32

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Организация работ по сборке и смене стрелочного перевода с применением комплекса высокопроизводительных машин

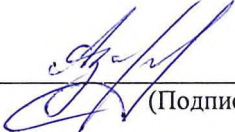
студента Елисеева Никиты Андреевича по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	7
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	2
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	-
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	1
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	-
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	-
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	32

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Проект земляного полотна в сложных инженерно-геологических условиях

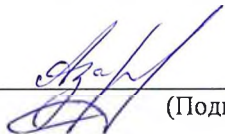
студента Ганькина Артема Алексеевича по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	0
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	7
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли	11		

<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- <i>внутривузовской</i>	2	5	2
	- <i>региональной</i>	3		
	- <i>международной</i>	5		
Публикации	- <i>внутривузовские</i>	3	7	-
	- <i>региональные</i>	5		
	- <i>международные</i>	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- <i>поданная заявка</i>	5	8	-
	- <i>авторское свидетельство</i>	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- <i>рекомендации ГЭК по внедрению</i>	3	8	3
	- <i>принято к внедрению</i>	5		
	- <i>внедрено</i>	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- <i>удовлетворительное</i>	1	3	-
	- <i>хорошее</i>	2		
	- <i>отличное</i>	3		
Чертеж:	- <i>простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	1	3	-
	- <i>компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	2		
	- <i>цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	-
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	30

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)



(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Экологическая безопасность на железнодорожном транспорте

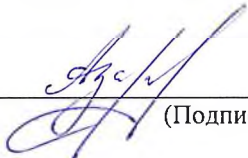
студента Новосельцева Тимофея Алексеевича по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	0
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	7
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли	11		

<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	2
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	-
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	1
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	-
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	29

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Организация и планирование текущего содержания безбалластного пути

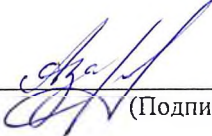
студентки Бабичевой Екатерины Евгеньевны по специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	5
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	0
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	-
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли	11		

<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	-
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	-
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	1
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	-
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	23

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)